

## 观话剧《立秋》有感

曹小妹

作者赐稿

—

4月2日晚，苏大文学院07级中国现当代文学和戏曲专业的同学在苏州人民大会堂观赏了由山西省话剧院演出的话剧《立秋》。说起话剧《立秋》，同学们对它都不陌生。从04年首次公演到现在，它的足迹遍及祖国的大江南北，跨越海峡两岸，所到之处无不引起巨大轰动。经过几年的打磨，如今，它已经成为国家舞台艺术精品工程十大精品剧目之一，有报道甚至将其誉为“新世纪话剧的里程碑”似的作品。但百闻不如一见，今天终于有了面对面观赏它的机会。而且我们当中的很多同学还是第一次在剧场观看话剧，第一次看话剧就能遇到这么好的作品，的确是很让人激动的一件事。在看完《立秋》的第二天，剧组的主创人员还和我们举行了一次小型的研讨会，这更是为我们提供了一次很好的学习机会。

在观看《立秋》之前，我对话剧几乎没有接触，在这里我仅以一名普通观众的身份，来谈谈我对这部戏的看法。我觉得《立秋》从总体上说的确是一部集思想性、艺术性、观赏性为一体的优秀话剧作品。它的优点是显而易见的，这里我只说说给我印象较深的几点。首先，作品的切入点好，走出了同类题材在切入点上的窠臼。它虽然讲述的是曾经称雄商界几百年的晋商的故事，却没有从晋商创业如何艰难，如何取得辉煌入手，而是选择了其由盛转衰的历史时刻作为切入点，通过晋商在特殊的历史条件下所做的命运抉择，展示了他们“勤奋、敬业、谨慎、诚信”的可贵品质，同时也让观众通过对他们的选择的反思，既看到了晋商的经营智慧，也为他们的固步自封扼腕叹息。其次，《立秋》极具山西民俗风情色彩的现代舞美、灯光、音乐的运用也很成功。比如全剧开头，随着一曲《走西口》粗犷苍凉的调调，印有重重叠叠的山西大院的帷幕徐徐拉起，一扇扇极具民俗特色的门次第打开，给人一种精致细腻之感。这在演出的一开始便紧紧抓住了观众，引领他们一步步走进剧中。又如瑶琴唱歌一段，伴随着凄美忧伤的背景音乐，古色古香的绣楼缓缓推出，再配上暗红色的灯光，让观众有一种身临其境的感受。全剧在灯光的应用方面也是花了很大的心力的，它能随着剧情的变化而变化，为全剧营造出和谐的气氛。《立秋》

在音乐的设计上也很成功，既简练又突出了山西的特点。它选取了唢呐、二胡等民族乐器，与极具山西民俗风情的舞台背景相互呼应，给观众以强有力的综合艺术享受。《立秋》之所以能受到各个水平层面观众的持久喜爱与它极具山西民俗风情色彩的现代舞美、灯光、音乐的成功运用是分不开的。一部成功的话剧，仅有好的故事是远远不够的，如果没有好看的舞美、灯光，好听的音乐来烘托表现，观众也一样会觉得没有趣味。当然，《立秋》的优点还有很多，比如演员对《立秋》的成功演绎等等，在这里我就不赘述了。

虽然话剧《立秋》可以说是代表了我国近期话剧创作与表演的最高水平，但再好的作品也不是天衣无缝的，都还有值得讨论改进的地方。下面我就结合研讨会的内容来谈一点我粗浅的看法。首先，虽然全剧结构严谨、集中，矛盾冲突一环扣一环，高潮迭起，很符合古典主义戏剧“三一律”的要求，但是在剧情的处理上不能过分紧凑，要有张有弛，否则容易让观众产生“假”的感觉，从而影响全剧的质量。其次，《立秋》在剧本方面显然还有不少需要扩充完善的地方。一是剧本在人物性格的表现方面着力不够，对几个主要人物的用力很平均，性格不够突出，看完全剧往往让观众印象深刻的是整个剧而不是哪一个人物。此外，对部分人物关系的交待也不够清楚。如对凤鸣和许凌翔关系，剧本在语言动作方面的安排都显不足。研讨会上主要演员对此也表示同意，剧本的表现不够往往让演员产生心有余而力不足之感。二是剧本对一些具体的细节问题缺乏交待。比如研讨会上就有老师提出清风亭认子一段，对清风亭这部戏的背景知识缺乏起码的交待，这样让对山西地方戏剧并不熟悉的普通观众印象就很模糊，削弱了本应该达到的良好效果。再次就是全剧结尾怎样处理才能取得更好的效果还有待讨论。这也是研讨会讨论得比较热烈的问题之一。有老师认为清风亭认子一段非常精彩，是一出戏中戏，可以把它放到最后，通过新一代的毅然出走作为结尾使全剧走向高潮。但这样安排，全剧的高潮是变了，是否也有使全剧的主题发生变化的嫌疑呢，显然这个问题还有待进一步的讨论研究。

以上就是我对话剧《立秋》的一些粗浅的认识。总的来说，《立秋》的确是一部近年来极为少见的优秀话剧作品，它为当下相对低迷的话剧市场注入了一剂强心剂。希望通过《立秋》这个窗口，能有越来越多的人熟悉话剧、了解话剧、热爱话剧。